تأثير الطريقة المزدوجة على مهارة القراءة في معهد الاستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين

Septika Rudiamon

Institut Agama Islam Negeri Batusangkar
e-mail: septikarudiamon02@gmail.com

Akhyar Hanif

Institut Agama Islam Negeri Batusangkar
e-mail: akhyarhanif@iainbatusangkar.ac.id

Amelia

Institut Agama Islam Negeri Batusangkar
e-mail: amelia@iainbatusangkar.ac.id

ملخص: المشكلة الأساسية لهذا البحث هي هل يوجد تأثير الطريقة المزدوجة على مهارة القراءة عند التلاميذ في معهد الاستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين. وغرضه لمعرفة تأثير الطريقة المزدوجة على مهارة القراءة عند التلاميذ في هذا المعهد. قام الكاتب بمنهج تجريبي بتصميم كَوَاسِي التجريبي (*quasi experimental design*)، بنوع تصميم مجموعة الضابطة بغير المتوسط (*non equivalent control group design*). فهما نوع يضع بغير (*Random*) ثم بعد ما وجد الكاتب البيانات فحلّلها تحليلًا إحصائيًا باستعمال الرمز *t test*. أما النتيجة التي وجدها الكاتب فهي نتيجة $t_0 = 96,6$ ونتيجة *tt* في الدرجة $1\% = 82,2$. واتضح أن نتيجة t_0 أكبر من نتيجة t_t . ولأنّ نتيجة t_0 أكبر من نتيجة t_t فالفرضية العدمية مردودة والفرضية التبادلية مقبولة. فالخلاصة أن الطريقة المزدوجة تؤثر على مهارة القراءة عند التلاميذ تأثيرًا إيجابيًا في هذا المعهد.

الكلمات الأساسية: الطريقة المزدوجة، مهارة القراءة، اللغة العربية

Abstract: The fundamental problem in this study is whether there is an effect of mixed method on the reading skills of Istiqomah Islamic Boarding School students or not. The aim is to determine the effect of mixed method on students' reading skills at this Islamic Boarding school. This is an experimental study using a non equivalent control group quasi-experimental design. This type uses a non randomized system. After the data are obtained, then analyzed using the *t*-

test. The result of data analysis describes that $t_o = 6.96$ is higher than $t_t = 2.82$ at the degree of 1%. It indicates that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. It can be concluded that mixed method has a positive effect on students' reading skills in this Islamic Boarding School.

Key words: Mixed method, reading skill, arabic language

المقدمة

النصّ إلى آخره، ولا تكرر قرائتها مرّة ثانية. ثمّ أوعزت إلى التلاميذ لقراءة النصّ كلّ قراءة واحدة جماعة. وبعد انتهاء القراءة، أوعزت إلى التلاميذ أن يطلب معنى النصّ، بعد ذلك بحثت النصّ مع التلاميذ جماعة. قالت أنّ نتيجة بمعدّل تحديد معايير الكفاءة (KKM) أربعة وسبعون، ومن خمسة وأربعين تلميذا توجد سبعة عشرة تلميذا الذي وجد نتيجة فوق معدّل تحديد معايير الكفاءة (KKM)، وثمانية وعشرين تلميذا الذي وجد نتيجة تحت معدّل تحديد معايير الكفاءة (KKM). تمثّل هذه البيانات فيما يأتي (حاصل الملاحظة والمقابلة مع مدرّسة اللغة العربية بالتاريخ ١١ نوفمبر سنة ٢٠١٧ م في معهد الإستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين):

رقم	نفسل	مجموع	ناجح	غير ناجح
١	VIII a	٢٢	٨ = ٣٦ %	١٤ = ٦٤ %
٢	VIII b	٢٣	٩ = ٣٩ %	١٤ = ٦١ %

بناء على هذه المشكلة، قدّم الكاتب علاجها باستعمال الطريقة

بعد ما لاحظ الكاتب و قابل مدرّسة اللغة العربية يعني الأستاذة إثنيني في معهد الاستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين عن العملية التعليمية، فوجد الكاتب المشكلتين عن عملية تعليمية مهارة القراءة، يعني: الأول أن يكون التلاميذ لم يستطيعوا أن يقرؤوا نصوص اللغة العربية فصيحاً صحيحاً. فقد ظهرت من التلاميذ الأخطاء الكثيرة عن قراءة نصوص اللغة العربية. لأنّ كثيراً من التلاميذ متخرجون من المدرسة الابتدائية العامة الحكومية، ولا يدرسون اللغة العربية قبله في تلك المدرسة. إذن، هم يدرسون اللغة العربية لأول المرّة في هذا المعهد. والثاني أنّ نتيجة تعليمهم منخفضة، منذ الامتحان الأول إلى الامتحان الثالث. استعملت مدرّسة اللغة العربية في تعليم مهارة القراءة بطريقة السمعية الشفهية، يعني أن تقرأ الجمل أو الفقرات من النصّ قراءة واحدة من أول

المزدوجة لرفع نتيجة تعليمهم في تعليم اللغة العربية خصوصاً في مهارة القراءة (القراءة الجهرية). الطريقة المزدوجة هي الطريقة المفضلة المشتقة من الطريقتين السابقتين والتي تجمع مزاياهما وتتجنب عيوبها لكونها تجمع بين التحليل والتركيب فسميت بالتحليلية التركيبية (عبيد، ٢٠٠٠: ٧٢). كما عرفنا، أنّ الطريقة المزدوجة تتكون الطريقة التركيبية والطريقة التحليلية وهما: أ) الطريقة التركيبية هي تبدأ بتعليم الجزئيات، كالبدء بتعليم الحروف الأبجدية بأسمائها، أو بأصواتها، ثمّ تنتقل بعد ذلك إلى تعليم المقاطع والكلمات والجمل التي تتألف منها. أي أنّ هذه الطريقة تبدأ من أصغر وحدات ممكنة وتنتقل إلى الوحدات الأكبر. ولما كانت الجزئيات لا معنى لها بذاتها فإنّ هذه الطريقة لا تركز في البدء على المعنى (مدكور، ١٩٨٤: ١٢٦). ب) الطريقة التحليلية (الكلية) هي طريقة تسير بعكس الطريقة التركيبية، إذ تبدأ بتعليم الكلمة أو الجملة ثمّ الانتقال منهما إلى الحروف. أمّا أساس هذه الطريقة فهو معرفة الطفل لكثير من الأشياء بأسمائها قبل دخوله المدرسة

حيث يعلم الكلمات صورة وصوتا لينتقل تدريجياً إلى النظر في أجزائها كي يتمكن من معرفتها ثانية وتهجئها عند مطالبته بكتابتها (عبيد، ٢٠٠٠: ٦٧). أما خطوات الطريقة المزدوجة (يعني: ١) يقدم المعلم إلى الأطفال كلمات وجملًا من المفردات التي يستعملونها ويفهمون معانيها ويتعرفونها كلياً، فيميلون إلى قراءتها، وتكرر هذا الكلمات والجمل حتى تثبت في أذهانهم، فيستطيعون قراءتها بمجرد وقوع أنظارهم عليها، وفي ذلك إفادة من طريقة الكلمة وطريقة الجملة. ٢) بعد أن تثبت الكلمات والجمل في أذهان التلاميذ، تحلل الجملة إلى كلمات والكلمة إلى أحرف، فيتعلم التلاميذ أصوات الحروف ويربطون بينها وبين أشكالها، ويركبون كلمات منها، ويكسبون القدرة على قراءة كلمات جديدة، وفي ذلك إفادة من الطريقة الصوتية، ولكن البدء لا يكون بتعليم الحروف وأصواتها. ٣) وبعد أن يتقن التلاميذ القراءة والكتابة، يتعلمون أسماء الحروف بعد مرحلة متأخرة، بعد التمكن من مهارات القراءة وهي السرعة والفهم وجودة النطق وتعرف أشكال

الرموز المطبوعة، ونقطها نطقا صحيحا (إذا كانت القراءة جهرية)، وفهمها. وعلى هذا فهي تشمل التعرّف، وهو الاستجابة البصرية لما هو مكتوب، والنطق، وهو تحويل الرموز المطبوعة التي تمّت رؤيتها إلى أصوات ذات معنى، والفهم، أي ترجمة الرموز المدركة وإعطائها المعاني. القراءة بهذا المفهوم عملية معقّدة، ففيها تعرّف، وفهمها نطق، ففيها فهم. وبالرغم أهميّة التعرّف في القراءة إلّا أنّه وسيلة ليس غاية في ذاته، فالتعرّف وسيلة للفهم (مذكور، ١٩٨٤: ١٠٦-١٠٧). إذن، من هنا، رأى الكاتب، أنّ مهارة القراءة هي قدرة التلاميذ في عملية التعرّف على الرموز المطبوعة، ونقطها نطقا صحيحا (إذا كانت القراءة جهرية)، وفهمها. فهي تشمل التعرّف، وهو الاستجابة البصرية لما هو مكتوب، والنطق، وهو تحويل الرموز المطبوعة التي تمّت رؤيتها إلى أصوات ذات معنى، والفهم، أي ترجمة الرموز المدركة وإعطائها المعاني. القراءة الجهرية هي القراءة بصوت مسموع، ونطق واضح صحيح لإكساب الطفل صعب النطق وإخراج الحروف من مخارجها الصحيحة، وهي

الحروف وأصواتها، وفي ذلك إفادة من الطريقة الهجائية، ولكن البدء لا يكون بتعليم أسماء الحروف (الخليفة، ٢٠٠٤: ١٣٤-١٣٥).

أما مزايا الطريقة المزدوجة: (أ) إن مادة القراءة مرتبطة ببيئة التلاميذ، وكلماتها بسيطة من المفردات التي يستعملها التلاميذ في حياتهم اليومية، وبهذا فهي تثير اهتمامهم، فيكونون محبين للقراءة، ذوي ميول نحوها. (ب) تساعد على أن يكسب الطفل، منذ البداية، القراءة على التعبير بما تقدمه من مادة ذات وحدات فكرية متكاملة مترابطة. (ج) نهتم اهتماما كبيرا بتعليم أشكال الحروف، وأصواتها، والحركات، والمد وتكسب الطفل المهارات الكتابية في الخط والإملاء. (د) تعني، منذ البداية، بالتدريب على القراءة الصامتة، وتنبهي لدى التلاميذ السرعة والدقة، والاعتماد على النفس. (هـ) تحرص على تنمية بعض المهارات لدى المتعلم، كالميل إلى القراءة، والانطلاق فيها، والفهم، والبحث عن المعنى، وزيادة الثروة اللفظية، وصحة النطق، وحسن الأداء (الخليفة، ٢٠٠٤: ١٣٤).

القراءة هي عملية التعرّف على

أحسن وسيلة لإتقان النطق وإجادة الأداء وتمثيل المعنى. وقد كانت فيما مضى موضع العناية في المدارس، ولكنّ البحوث التي أجريت حول القراءة الصامتة، كشفت عن نتائج ترفع من شأن هذه القراءة (الخليفة، ٢٠٠٤: ١٢٣). القراءة الجهرية تشتمل على ما تتطلبه القراءة الصامتة، من تعرف بصري للرموز الكتابية، وإدراك عقلي لمدلولاتها ومعانيها، وتزيد عليها التعبير الشفهي عن هذه المدلولات والمعاني، بنطق الكلمات والجهر بها، وبذلك كانت القراءة الجهرية أصعب القراءة الصامتة. والقراءة الجهرية أحسن وسيلة لإتقان النطق، وإجادة الأداء، وتمثيل المعنى، ولا سيما في الصفوف الأولى، كما أنّها وسيلة للكشف عن أخطاء التلاميذ في النطق، فيتسنى علاجها. وهي أيضا تساعد في الصفوف العليا على تذوّق الأدب بتعرّف نواحي الانسجام الصوتي والموسيقا اللفظية. وهي وسيلة لتشجيع التلاميذ ذوي الخوف والتهيب، وعلاج هذه الداء فيهم، كما أنّها تعدّ التلاميذ للمواقف الخطابية، والمواجهة الجماهير، والحديث إلى الجماعة (الركابي، ١٩٩٦:

(٨٨).

إنّ الغرض من القراءة الجهرية أن يمرن المدرّس التلاميذ على القراءة بصوت يسمع حتّى يستطيع أن يصلح لهم أخطاءهم في النطق والقراءة، ويعودهم السرعة بالتدريج، ليجيدوا النطق، ويحسنوا الإلقاء وتمثيل المعنى، والقراءة السريعة مع الفهم. فالغرض من القراءة الجهرية تعود التلاميذ حسن الإلقاء والتمثيل، وإظهار ما في القطعة من جمال حتّى يجد المستمعون لذة في الاستماع (الأبراشي، ١٩٥٨: ٧٩).

طريقة البحث

أمّا نوع البحث الذي يستعمله الكاتب فهي بحث تجريبي، ويستعمل تصميم كوّاسي التجريبي *quasi experimental design* بنوع مجموعة الضابطة بغير المتوسط (*non equivalent group design control*). فهما نوع يضع بغير (*R*) *Random* والطريقة المستعملة هي طريقة إحصائية لأنّه يبحث عن تأثير الطريقة المزدوجة على مهارة القراءة في معهد الإستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين. أما مجتمع البحث في هذا البحث فهو كل التلاميذ في معهد

الإستقامة المتكاملة الإسلامية
بسيماوانج أومبيلين في المرحلة الثانوية،
يعني ١٤٢ تلميذا. وأما عينة البحث في
هذا البحث فهي التلاميذ في الفصل
الثامن في المرحلة الثانوية، يعني ٤٥
تلميذا. وينقسم على الفرقتين، يعني في
الفرقة (أ) عددهم اثنان وعشرون (٢٢)
ويسمى الفرقة الضابطة، والفرقة (ب)
عددهم ثلاثة وعشرون (٢٣) تلميذا
يسمى الفرقة التجريبية. ويأخذ الكاتب
عينة تجريبية باستعمال العشوائية
التطبيقية (Random Sampling).

في هذا البحث يستعمل الكاتب
تحليل "t" Tes. أما الخطوات في البحث
التجريبي فهي ما يلي:

١. تبين النوع أو الشكل

٢. تعيين الفرقة المبحوثة

٣. آلة البحث

٤. التجربة

٥. امتحان لشرط التحليل

قبل أن يستعمل الكاتب امتحان
الفرضية يحتاج إلى فحص البيانات
لمتغيرات X و Y. في هذا الفحص يعمل
امتحان نورماليتس (Uji Normalitas)
وامتحان هموجينيتس (Uji Homogenitas).

أما الغرض من امتحانين فهو لتأخذ
الخلاصة بصحيحة وتامة. ويستعمل
امتحان نورماليتس بامتحان ليليفورس
(Liliefors) وامتحان هموجينيتس بامتحان
بارتليت (Bartlett). يستعمل امتحان
نورماليتس البيانات بكيفية امتحان
ليلفور (Liliefors) وامتحان Chi-Square.
لمعرفة نورمال أو غير نورمال من
الامتحان يستعمل في إعطائه إلى عينة
البحث، فيحلل بالحاسوب باسم SPSS
25. وامتحان هموجينيتس على فرقة
باستعمال طريقة بارتليت (Bartlett).
لمعرفة هموجينيتس أو غير هموجينيتس
من الامتحان يستعمل في إعطائه إلى
عينة البحث، فيستعمل بالحاسوب
باسم SPSS 25. تحليل البيانات هو سعي
الكاتب للحساب والبحث عن البيانات
التي وجد كاتبها في البحث، ويستطيع أن
يستخدم تحليلا مناسباً بنوع البحث
وأغراضه. ولتحليل الفرق بين نتيجة
تعليم مهارة القراءة باستعمال الطريقة
المزدوجة ونتيجة تعليم مهارة القراءة
بغير استعمال الطريقة المزدوجة، يعلّم
في الفصل الثامن (أ) بطريقة السمعية
الشفهية فيقوم امتحان القراءة (القراءة
الجهرية) ويعلم في الفصل الثامن (ب)

N N

٦. يبحث الكاتب عن *Standar error dari*

mean of difference (SE_{MD}) باستعمال الرمز:

$$SE_{MD} = \frac{SD_D}{\sqrt{N-1}}$$

٧. يبحث الكاتب عن t_0 باستعمال الرمز:

٨. إعطاء التفسير لنتيجة t_0 (Sudijono)

٢٠٠٥: ٣٠٧). أما الطريقة المستعملة في

هذا البحث فهي بحث كمي و يكون

تحليل البيانات التي استعملت فيه

إحصائيا وصفيًا. جُمعت هذه البيانات

بالاستبانة. قام الباحث بهذا البحث في

جامعة باتوسنجاكار الإسلامية الحكومية

خاصة في المستوى الأول من قسم اللغة

العربية. بلغ عدد الطلاب - اعتبارهم

مجتمع البحث - ٢٥ طلاب في الفصل أ

و ٢٢ طلاب في الفصل ب.

نتائج البحث ومبحثها

جرب الكاتب الطريقة المزدوجة

على مهارة القراءة في الفرقة التجريبية

(*Eksperimental*) فيقوم بالامتحان على

التلاميذ ووجد أقصى النتائج ٩٥ وأدنى

النتائج ٧٤ و متوسطة النتيجة ٨١,٠٤.

وهذه نتائج مهارة القراءة من ٢٣ تلميذا

في الفصل الثامن، يعني نتائج مهارة

بالطريقة المزدوجة، فامتحنهم بالقراءة

(القراءة الجهرية) أيضا، فوجد أساس

النتيجتين، هما نتيجة القراءة بالطريقة

المزدوجة (X) ونتيجة القراءة بطريقة

السمعية الشفهية (Y). ولتحليل

النتيجتين يستعملهما الرمز لمعرفة

النتيجتين، وسيجد تأثير الطريقة

المزدوجة في مهارة القراءة في معهد

الإستقامة المتكاملة الإسلامية

بسيماوانج أومبيلين وفي إنهاء البيانات

فاستعمل الرمز ما يلي:

$$t_0 = \frac{M_D}{SE_{MD}}$$

وأما خطوات إحصائيتها فهي ما

يلي:

١. يبحث الكاتب عن تفريق بين

النتيجتين باستعمال الرمز $D=X-Y$

٢. يبحث الكاتب عن نتيجة D حتى

يحصل على $\sum D$

٣. بحث الكاتب عن معدل التفريق

باستعمال الرمز:

$$M_D = \frac{\sum D}{N}$$

٤. يضاعف الكاتب نتيجة التفريق D ثم

يبلغها حتى يحصل نتيجة $\sum D$

٥. يبحث الكاتب عن *Defiasi Standar* (SD_D)

dari Diference باستعمال الرمز:

$$SD_D = \sqrt{\sum D^2 - (\sum D)^2}$$

الإستقامة المتكاملة الإسلامية
بسيماوانج أومبيلين. عادة المدرّسة اللغة
العربية تعلّم التلاميذ كمثال هذه
الطريقة في مهارة القراءة. استعمل
الكاتب الامتحان في الفرقة الضابطة
لينظر نتيجة مهارة القراءة بطريقة
السمعية الشفهية. من بيان نتيجة مهارة
القراءة بالطريقة السمعية الشفهية،
وجد أقصى النتائج ٨٧ وأدنى النتائج ٣٠
و متوسطة النتيجة ٣١,٥٥. وهكذا
نتيجة مهارة القراءة بطريقة السمعية
الشفهية من الحاسوب فيما يلي:

(Y) NILAI KELAS KONTROL				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30.00	1	4.3	4.5
	38.00	1	4.3	9.1
	39.00	1	4.3	13.6
	40.00	2	8.7	22.7
	42.00	1	4.3	27.3
	48.00	2	8.7	36.4
	50.00	1	4.3	40.9
	53.00	1	4.3	45.5
	54.00	1	4.3	50.0
	55.00	2	8.7	59.1
	57.00	1	4.3	63.6
	60.00	1	4.3	68.2
	65.00	2	8.7	77.3
	68.00	1	4.3	81.8
	69.00	1	4.3	86.4
	70.00	1	4.3	90.9
	84.00	1	4.3	95.5
	87.00	1	4.3	100.0
Total	22	95.7	100.0	

و هكذا نتيجة مهارة القراءة
بالطريقة السمعية الشفهية. وبين
الجدول السابق عن نتائج مهارة القراءة
من ٢٢ تلميذا بعدما حلل الكاتب
بالحاسوب ووجد فيه أقصى النتائج
وأدناها. فأما أقصى النتائج فحصل على

القراءة بالطريقة المزدوجة في الفرقة
التجريبية. ونظر الكاتب نتيجة مهارة
القراءة بالطريقة المزدوجة من
الحاسوب فيما يلي:

(X) NILAI KELAS EKSPERIMEN				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	74.00	4	17.4	17.4
	75.00	2	8.7	26.1
	76.00	1	4.3	30.4
	77.00	1	4.3	34.8
	78.00	1	4.3	39.1
	79.00	1	4.3	43.5
	80.00	2	8.7	52.2
	82.00	2	8.7	60.9
	83.00	1	4.3	65.2
	84.00	2	8.7	73.9
	85.00	2	8.7	82.6
	87.00	1	4.3	87.0
	89.00	1	4.3	91.3
	92.00	1	4.3	95.7
	95.00	1	4.3	100.0
Total	23	100.0	100.0	

وهكذا نتيجة مهارة القراءة
بالطريقة المزدوجة. وبين الجدول
السابق عن نتائج مهارة القراءة من ٢٣
تلميذا بعدما حلل الكاتب بالحاسوب.
ووجد فيه أقصى النتائج وأدناها. فأما
أقصى النتائج فحصل على تلميذ واحد
بنتيجة ٩٥ و Percent ٣,٤ %، و Valid
Percent ٣,٤ %، و Cumulative Percent ١٠٠ %
و أدنى النتائج فحصل على أربعة
تلاميذا بنتيجة ٧٤ و Percent ٤,١٧ %،
و Valid Percent ٤,١٧ %، و Cumulative
Percent ٤,١٧ %.

صفة الطريقة السمعية الشفهية
الطريقة السمعية الشفهية هي
الطريقة التي تستعملها المدرّسة في معهد

رقم	التلاميذ	X	Y	D=(x-y)	D ²
١	١	٧٦	٣٨	٣٨	١٤٤٤
٢	٢	٧٤	٦٩	٥	٢٥
٣	٣	٧٤	٤٠	٣٤	١١٥٦
٤	٤	٧٤	٦٥	٩	٨١
٥	٥	٨٠	٦٨	١٢	١٤٤
٦	٦	٧٧	٥٤	٢٣	٥٢٩
٧	٧	٩٢	٨٧	٥	٢٥
٨	٨	٨٢	٣٠	٥٢	٢٧٠٤
٩	٩	٨٥	٤٠	٤٥	٢٠٢٥
١٠	١٠	٩٥	٧٠	٢٥	٦٢٥
١١	١١	٨٤	٤٢	٤٢	١٧٦٤
١٢	١٢	٧٤	٨٤	-١٠	١٠٠
١٣	١٣	٨٩	٣٩	٥٠	٢٥٠٠
١٤	١٤	٧٥	٥٣	٢٢	٤٨٤
١٥	١٥	٧٥	٤٨	٢٧	٧٢٩
١٦	١٦	٨٧	٥٥	٣٢	١٠٢٤
١٧	١٧	٨٥	٥٧	٢٨	٧٨٤
١٨	١٨	٨٣	٦٥	١٨	٣٢٤
١٩	١٩	٧٨	٦٠	١٨	٣٢٤
٢٠	٢٠	٨٠	٥٥	٢٥	٦٢٥
٢١	٢١	٨٢	٤٨	٣٤	١١٥٦
٢٢	٢٢	٧٦	٥٠	٢٦	٦٨١
٢٣	٢٣	٨٤	٨٤	٠	٠
$\sum D^2 = 21469$	$\sum D = 647$	$Y = 1217$	$X = 1864$		

وفي انتهاء البيانات السابقة
استعمل الكاتب الرمز t test فحصل
النتيجة ٩٦,٦. وبعد ذلك بحث عن df
($degree of freedom$) باستعمال الرمز df
 $n-1$ قبل ما فسر هذه النتيجة. ف df
 $= 23-1=22$. وبعد ذلك اهتمّ بنتيجة df
 $= 22$ في الجدول t في الدرجة ٥ % هي
٠,٧٢. وفي الدرجة ١ % هي ٨٢,٢ بعد ما
قارن نتيجة t ($t_0 = 96,6$) ونتيجة t في
الجدول t (وفي الدرجة ٥ % $= 0,72$) وفي
الدرجة ١ % ($82,2$) فعلم أن نتيجة t_0
أكبر من نتيجة t_i ($96,6 < 82,2$). ولأن
نتيجة t_0 أكبر من نتيجة t_i فالفرضية
العدمية مردودة والفرضية التبادلية
مقبولة، المراد بها أن هناك اختلاف بين
نتيجة الامتحان الأول (نتيجة مهارة
القراءة بطريقة السمعية الشفهية)

تلميذ واحد بنتيجة ٨٧ و $Percent$ ٣,٤ %،
و $Valid Percent$ ٥,٤ %، و $Cumulative$
 $Percent$ ١٠٠ %. وأدنى النتائج فحصل
على تلميذ واحد أيضا بنتيجة ٣٠
و $Percent$ ٣,٤ %، و $Valid Percent$ ٥,٤ %،
و $Cumulative Percent$ ٥,٤ %.

امتحان الفرضية

الفرض العملية التي جاءت من
المشكلات القديمة فهي فيما يأتي:
١. يوجد تأثير إيجابي (+) الطريقة
المزدوجة في مهارة القراءة (H1).
٢. يوجد تأثير سلبي (-) الطريقة السمعية
الشفهية في مهارة القراءة (H2).
في هذه الإجراءات استعمل
الكاتب التجريبية بإجراء البحث التجريبي
في الفرقة الضابطة فيه مهارة القراءة
بطريقة السمعية الشفهية وفي الفرقة
التجريبية بالطريقة المزدوجة. بعد ذلك
استعمل الكاتب الامتحان على الفرقتين.
ثم يقارن نتيجة مهارة القراءة بالطريقة
المزدوجة وطريقة السمعية الشفهية.
بعدما قام الامتحان فحصل على نتيجة
مهارة القراءة بعد ما علّمهم بالطريقة
المزدوجة. وبعد ذلك جمع في الجدول
كما يلي:

ونتيجة الامتحان الثاني (نتيجة مهارة القراءة بالطريقة المزدوجة).

الخلاصة

من نتيجة البحث السابق، يستطيع الكاتب أن يأخذ الخلاصة أنّ الطريقة المزدوجة تؤثر على مهارة القراءة تأثيراً إيجابياً في معهد الاستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين. هناك الفرق بين نتيجة التلاميذ الذين تعلّموا باستعمال الطريقة المزدوجة ونتيجة التلاميذ الذي تعلّم بطريقة السمعية الشفهية في مهارة القراءة في معهد الإستقامة المتكاملة الإسلامية بسيماوانج أومبيلين، أما الفرق هنا يعني أن نتيجة التلاميذ في مهارة القراءة باستعمال الطريقة المزدوجة أعلى من نتيجة التلاميذ باستعمال طريقة السمعية الشفهية. وجد أقصى النتائج في مهارة القراءة بالطريقة المزدوجة ٩٠ وأدنى النتائج ٧٤ و وجد أقصى النتائج في مهارة القراءة بطريقة السمعية الشفهية ٨٧ وأدنى النتائج ٣٠.

المراجع

الأبراشي، م. ع. ١٩٥٨. *الطرق الخاصة في التربية لتدريس اللغة العربية والدين*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

الخليفة، ح. ج. ٢٠٠٤. *فصول في تدريس اللغة العربية، إبتدائي-متوسط-ثانوي*. الرياض: مكتبة الرشد.

الركابي، ج. ١٩٩٦. *طرق تدريس اللغة العربية*. سورية: دار الفكر.

السيد، م. أ. *المواجز في طرائق تدريس اللغة العربية وأدبها الجزء الأول*. بيروت: مكتبة معهد العلوم الإسلامية بإندونيسيا.

إبراهيم، ح. ١٩٨٧. *لاتجاهات المعاصرة*. القاهرة: دار الفكر العربي.

إبراهيم، ع. ع. ١٩٦٢. *الموجه الفني لمدرسي اللغة العربية*. بيروت: دار المعارف.

جابر، و. ١٩٩١. *أساليب تدريس اللغة العربية*. عمان-الأردن: دار الفكر للنشر والتوزيع.

عبيد، ح. ر. ع. ر. ٢٠٠٠. *طرق تدريس*

Sudijono, Anas. 2005. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Sugiyono. 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dan R dan D*. Bandung: Alfabeta

اللغة العربية من منظور تربوي
حديث. المملكة العربية
السعودية: مكتبة الخبتي
الثقافية.

عثمان، ع. ر. أ. ١٩٩٥. *مناهج البحث
العملي وطرق كتابة الرسائل
الجامعة*. أفريقيا: جامعة أفريقيا
العالمية.

عطا، إ. م. ٢٠٠٦. *المرجع في تدريس
اللغة العربية*. القاهرة: جامعة
الملك عبد العزيز.

مدكور، ع. أ. ١٩٨٤. *تدريس فنون اللغة
العربية*. الكويت: مطبعة الفلاح.

موسى، م. م. ٢٠١٢. *الوافي في طرق
تدريس اللغة العربية*. الإمارات:
دار ابن الجوزي.

هادي، ن. ٢٠١١. *الموجه لتعليم المهارات
اللغوية لغير الناطقين بها*.
مالانق: جامعة مولانا مالك
إبراهيم الإسلامية الحكومية.

Hanafi, Abdul Halim. 2006. *Metodologi
Penelitian Bahasa*. Batusangkar:
STAIN Batusangkar Press.

Makmur, Ilzamuddin. 2006. *Pilar-pilar
Pemikiran Bahasa dan Budaya*.
Jakarta: Diadit Media.